

**Samenvatting uitspraak klachtencommissie van 19 februari 2024**

De klachtmelding betreft de verplichte medicatie in de vorm van een depot en een schorsingsverzoek. Klaagster geeft aan bereid te zijn om vrijwillig orale antipsychotica in te nemen, maar verzet zich tegen het gebruik van antipsychotica in depotvorm. Dit verzet is gebaseerd op haar angst voor injecties, vanwege eerdere pijnlijke ervaringen en de intimiderende aard van de injectielocatie.

Aan de andere kant betoogt beklaagde dat klaagster niet consistent is met het reguleren van haar bloedsuikerspiegel. Het verleden toont herhaaldelijke beloftes van klaagster om haar medicatie consequent in te nemen, maar dit werd niet nagekomen en leidde tot psychoses. Aripiprazol wordt als het meest geschikte medicijn beschouwd vanwege de minimale bijwerkingen. Een overstap naar een ander medicijn brengt het risico met zich mee van meerdere bijwerkingen, die op hun beurt de bloedsuikerspiegel weer kunnen ontregelen.

De commissie constateert dat het verlenen van de verplichte zorg gebaseerd is op een geldige zorgmachtiging. Daarnaast voldoet de uitreiking van de artikel 8:9 brief aan klaagster op 9 februari 2024 aan de wettelijke vereisten.

De commissie concludeert dat het toedienen van het medicatie-depot noodzakelijk is vanwege klaagsters onzorgvuldige omgang met haar huidige orale medicatie. Haar weerstand tegen medicatie maakt orale medicatieverstrekking thuis onhaalbaar. Daarnaast heeft klaagster in het verleden niet consistent haar medicatie ingenomen, met gevaarlijke situaties tot gevolg. Het depot Aripiprazol is de meest effectieve optie gebleken voor klaagster, met minimale bijwerkingen. Het doel van het depot is stabilisatie, zodat zij kan deelnemen aan het maatschappelijk leven. De commissie acht het toedienen van het depot in verhouding tot dit doel, ondanks klaagsters traumatische ervaringen met injecties. Verder wordt verwacht dat de zorg effectief zal zijn, gezien klaagsters eerdere positieve respons op dit depot. Het toedienen van de medicatie wordt als veilig beschouwd voor klaagster.

De commissie verklaart daarom de klacht ongegrond en beveelt aan dat beklaagde, zodra klaagster stabiel is, altijd zal blijven evalueren of er een ander medicijn beschikbaar is dat mogelijk beter geschikt is voor klaagster en/of een zo lang mogelijk depot.