

Samenvatting uitspraak klachtencommissie van 14 mei 2024

De klachtmelding betreft verplichte medicatie. Klager is het niet eens met de verplichte zorg in de vorm van medicatie. Hij vindt de medicatie disproportioneel, ineffectief en belastend, met bijwerkingen die zijn dagelijks leven negatief beïnvloeden. Klager verzoekt bij gegrondverklaring van zijn klacht, om een passende schadevergoeding.

Beklaagde stelt dat de medicatie noodzakelijk is vanwege klagers grensoverschrijdend en risicovol gedrag. Ondanks pogingen om de medicatie af te bouwen, leidde dit tot ernstige incidenten. Hierdoor werd klager weer psychotisch en een nieuwe zorgmachtiging voor verplichte medicatie werd noodzakelijk geacht. De huidige medicatie is volgens beklaagde de minst belastende optie en heeft een beschermende werking.

De commissie oordeelt dat de verplichte zorg noodzakelijk is gezien klagers gedrag en eerdere falen van vrijwillige zorg. De verplichte zorg is proportioneel, doelmatig, en voldoet aan de wettelijke eisen, zoals de minst ingrijpende vorm kiezen en effectief zijn. Beklaagde heeft zich voldoende ingespannen om klagers bezwaren tegemoet te komen. De klacht wordt daarom ongegrond verklaard.