

Samenvatting uitspraak klachtencommissie 29 november 2022

Klacht

De klacht richt zich tegen de FPK en betreft onterechte verlening van verplichte zorg (i.c. insluiting gedurende de opname). Klager dient tevens een verzoek om schadevergoeding in.

Samenvatting

De klachtencommissie heeft de klacht beoordeeld en komt tot de volgende bevindingen:

Klager verbleef op vrijwillige basis onder de titel van tbs met voorwaarden bij de FPK, wat betekent dat de bevoegdheden van hoofdstuk 9 van de Wvvgz niet op hem van toepassing zijn. Beklaagde had alleen de beheersbevoegdheden van artikel 9:9 Wvvgz tot zijn beschikking om de veiligheid binnen de instelling te waarborgen.

De commissie beantwoordt de volgende vragen:

- a. Was de beperking van de bewegingsvrijheid vrijwillig of gedwongen?
- b. Indien gedwongen, is de juiste juridische procedure gevolgd?

De commissie concludeert dat er vanuit behandelinhoudelijk oogpunt is gekozen voor een passende reactie om klager te beperken in zijn bewegingsvrijheid, vanwege dreiging, zorg voor de veiligheid van behandelaars en de algemene veiligheid in de kliniek. Klager accepteerde het kamerprogramma en verbleef regelmatig vrijwillig op zijn kamer. Er zijn geen onzorgvuldigheden of minder bezwarende alternatieven gevonden. Daarom concludeert de commissie dat klager het kamerprogramma vrijwillig onderging en er geen sprake was van dwang. Hierdoor is er ook geen sprake van insluiting.

De commissie merkt op dat klager op de hoogte was van zijn rechten en de mogelijkheid om een klacht in te dienen, maar ervoor koos om hier geen gebruik van te maken, mogelijk vanwege de mogelijke consequenties. Dit kan niet worden toegerekend aan beklagde. De klacht wordt ongegrond verklaard en er is geen grond voor het toekennen van een schadevergoeding.

De commissie beveelt aan dat de Raad van Bestuur ervoor zorgt dat de vrijwilligheid duidelijk wordt vastgelegd in het dossier, om achteraf twijfel of discussie over de aard van de behandeling te voorkomen.