

Samenvatting uitspraak Klachtencommissie van 20 juni 2023

De klacht omvat drie klachtonderdelen, waaronder gedwongen medicatie, de opname in een EBK en de beperking van de bewegingsvrijheid. Klager heeft ook een verzoek tot schadevergoeding ingediend.

- Klager verblijft binnen de instelling op grond van een zorgmachtiging.
- Door het ontbreken van het beslissingsformulier voor de medicatie is dit klachtonderdeel gegrond. De overige onderdelen zijn gegrond.
- Dit betekent dat de commissie toekomt aan het beoordelen van het verzoek tot schadevergoeding waarbij door vormverzuim is besloten tot het toekennen van 50 euro.

Opname en beperking bewegingsvrijheid

De klachtencommissie behandelde een klacht over gedwongen opname in een EBK, bewegingsbeperking en gedwongen medicatie. De commissie benadrukte dat gedwongen zorg een ernstige inbreuk is op persoonlijke vrijheden, dus deze moet worden omgeven door juridische en medische waarborgen. Over de klacht van de patiënt, die een bekende bipolaire stoornis heeft, concludeerde de commissie dat de beslissing tot opname en bewegingsbeperking gerechtvaardigd was om ernstige nadelen te voorkomen, zoals de toename van psychotische symptomen. Dit klachtonderdeel werd dus ongegrond verklaard. Ook is aan alle formaliteiten van de Wvz voldaan.

Medicatie

Ten aanzien van het toedienen van medicatie merkte de commissie op dat er geen beslissingsbrief was opgesteld, waardoor dit onderdeel formeel gegrond werd verklaard. Desondanks werd opgemerkt dat de beslissing tot toediening van medicatie essentieel was voor het welzijn van de patiënt en voldeed aan de criteria van doelmatigheid, proportionaliteit en subsidiariteit. Doordat de beslissingsbrief niet is uitgereikt maar klager wel bekend was met de weg richting de PVP en de klachtencommissie heeft de commissie geoordeeld dat aan klager een schadevergoeding van 50 euro toekomt.